



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GOLDEN LADYBUG d.o.o. Trg Ivane Brlić Mažuranić 1, Slavonski Brod, OIB 51486818070, 19. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GOLDEN LADYBUG d.o.o. Trg Ivane Brlić Mažuranić 1, Slavonski Brod, OIB 51486818070.

II - Stečajnom upraviteljicom imenuje se MAŠA ŠOŠTARKO iz Osijeka, Brodska 26, OIB 30793582245.

III - Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GOLDEN LADYBUG d.o.o. Trg Ivane Brlić Mažuranić 1, Slavonski Brod, OIB 51486818070 jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV - Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja, te FINI i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

V - Stečajna upraviteljica ovlaštena je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

U tom slučaju stečajna masa će se upisati u sudski registar, a pri upisu Ministarstvo financija – Porezna uprava će po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

O obavljenim radnjama unovčenja, stečajna upraviteljica dužna je podnositi sudu pisana izvješća najmanje jedan puta u tri mjeseca, a koja izvješća će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će

vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

Obrazloženje

1. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GOLDEN LADYBUG d.o.o. Trg Ivane Brlić Mažuranić 1, Slavonski Brod, OIB 51486818070, podnijela je FINA po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje SZ).

2. Iz sadržaja prijedloga utvrđeno je da dužnik u Očevidniku FINE ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju 120 dana u ukupnom iznosu od 73.597,74 kn.

3. Temeljem prijedloga sud je zakazao ukupno 3 ročišta radi očitovanja o prijedlogu, na koja nije pristupio zastupnik po zakonu Zoran Mihajlović, a kako je tijekom postupka bio nedostupan jer je utvrđeno da se nalazi na radu u Njemačkoj, sud nije imao na raspolaganju dokumentaciju temeljem koje bi mogao utvrditi vrijednost dužnikove imovine i njezinu dostatnost za pokriće troškova stečajnog postupka.

4. Iz tih razloga rješenjem posl.br. St-703/2021-13 od 20.12.2021. imenovana je privremena stečajna upraviteljica u osobi Maše Šoštarko iz Osijeka, sa zadatkom navedene činjenice utvrditi.

5. Privremena stečajna upraviteljica dostavila je izvješće u podnesku od 19.01.2022. iz kojeg proizlazi da nije uspjela stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, da je obišla sjedište na adresi upisanoj u sudskom registru gdje nije zatekla oznaku tvrtke dužnika niti kakvu imovinu koja bi upućivala na vlasništvo dužnika, da je od Porezne uprave Slavonski Brod dobila informaciju da je poslovne knjige društva vodio knjigovodstveni servis Sintel d.o.o. Slavonski Brod od kojih je saznala da su poslovne knjige vodili zaključno sa 30.06.2021. te da ne posjeduju dokumentaciju koja je zatražena. Navodi da je analizom posljednjeg javnog objavljenog financijskog izvješća za 2019. utvrdila da dužnik evidentira dugotrajnu materijalnu imovinu u vrijednosti 58.165,00 kn i vrijednost kratkotrajne materijalne imovine od 185.820,00 kn. S obzirom da nije stupila u kontakt sa zakonskim zastupnikom, nije u mogućnosti utvrditi egzistiraju li pokretnine i gdje se eventualno nalaze, a kako se radi o podacima iz 2019., uzimajući u obzir protek vremena, zaključila je kako su te pokretnine, sve i da egzistiraju, upitne vrijednosti. U odnosu na kratkotrajnu financijsku imovinu koja se odnosi na potraživanja prema kupcima u iznosu 25.324,00 kn, a usporednim prikazom bilance iz 2018. vidljivo je kako su ista potraživanja egzistirala i ranijih godina, temeljem čega također zaključuje kako je njihova naplativost upitna zbog moguće zastare. Uvažavajući činjenicu da poslovne knjige nisu vođene za 2020. i sve do danas, podatak o potraživanjima ne može se uzeti kao relevantan, a u odnosu na iskazanu vrijednost novca u banci i blagajni u iznosu 199.400,00 kn, smatra da ova stavka nije realna s obzirom na blokadu poslovnog računa. Uvidom u sustav e-komunikacije prema OIB-u dužnika također je utvrdila da nema sudskih sporova u tijeku.

6. Slijedom navedenog, a kako nije utvrđena imovina dužnika koja bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, predložila je sudu postupiti po čl. 132 st 1 Stečajnog zakona te pozvati vjerovnike na uplatu predujma za predvidive troškove stečajnog postupka kao i nastale troškove prethodnog postupka, koji prema njenoj procjeni iznose ukupno 20.577,10 kn.

7. U tijeku dokaznog postupka sud je izveo dokaz uvidom u spis i sljedeće priložene isprave: podatke FINE od 22.07.2021. i 18.01.2022., financijski izvještaj za 2019., fotografije koje su priložene uz izvješće privremene stečajne upraviteljice te podatke koje je sud pribavio po službenoj dužnosti putem Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga te putem STP Slavonijatrans.

8. Odredbom čl. 5 SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje (insolventnost) i prezaduženost.

9. Prema odredbi čl. 6 st. 2 SZ-a između ostalog, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

10. Kako iz priloženih podataka FINE od 18.01.2022. te podataka koje je sud pribavio po službenoj dužnosti putem aplikacije e-blokade na dan donošenja ovog rješenja, proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanja u neprekinutom razdoblju više od 180 dana u iznosu od 76.600,74 kn, to je nesporno utvrđeno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao zakonom propisani stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st. 2 SZ-a.

11. Odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2 istog članka nadalje je propisano da ako osobe iz st.1 ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

12. Iz podataka Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina.

13. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da ne postoje dokazi o imovini dužnika koja bi mogla činiti stečajnu masu i kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka s obzirom da se u zadnjem objavljenom financijskom izvješću za 2019. evidentiraju vrijednosti kratkotrajne i dugotrajne imovine koje nisu realne i ne mogu odgovarati stvarnom stanju, a kako iz podataka o imovini koje je sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina, to sud utvrđuje da nema imovine dostatne za pokriće troškova, kako prethodnog, tako i troškova stečajnog postupka.

14. Iz tih razloga, sud je u skladu s odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvao zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova, a visina traženog predujma u iznosu od 20.577,10 kn određena je prema predvidivim troškovima iz izvješća privremene stečajne upraviteljice koji predračun prihvaća i ovaj Sud jer su u njemu evidentirani svi osnovni troškovi nužni za provođenje kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Oglas o tom pozivu objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda s danom 10. ožujka 2022., a u roku određenim rješenjem nije uplaćen naprijed navedeni iznos, što je utvrđeno provjerom kroz stanje prolaznog računa suda.

15. Kako je u ovom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje insolventnosti kao stečajnog razloga propisanog odredbom čl. 6 SZ-a, te činjenica nedostatnosti dužnikove imovine, to je valjalo primjenom odredbe čl. 132 SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133 SZ-a.

16. Izbor stečajne upraviteljice obavljen je promjenom uloge u skladu s odredbom čl. 85 st 2 SZ-a, s obzirom da je Maša Šoštarko u prethodnom postupku imala ulogu privremene stečajne upraviteljice.

U Slavonskom Brodu 19. travnja 2022.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Na ovo rješenje vjerovnici i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja steč. post., mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb30a-9d230**

Kontrolni broj: **0824c-51dc4-7fb7c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.